

## **ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

выпускной квалификационной работы

Ольги Геннадьевны Помело

### **«Регулирование рынка футбольных агентов (посредников): международный и российский подходы»**

Выпускная квалификационная работа (ВКР) Ольги Геннадьевны Помело выполнена на весьма острую тему. Проведенное автором исследование представляется актуальным в свете постоянного изменения и совершенствования нормативных документов, регламентирующих посредническую деятельность в футбольной отрасли, в том числе в свете вступления в силу в 2021 году нового регламента РФС по работе с посредниками, а также готовящейся на протяжении последних лет реформы ФИФА в данной области. Автор подробным образом изучил аспекты данной реформы, включая возможность установления лимита вознаграждения посредников (так называемый «жесткий потолок» вознаграждения), ограничение двойного представительства и конфликта интересов, возвращение системы лицензирования посредников, создание независимой системы разрешения споров между агентами, игроками и клубами, обязательное раскрытие информации о сделках и осуществление платежей через клиринговую палату ФИФА. Автором обозначены рекомендации относительно создания независимого арбитража для разрешения споров с участием посредников по аналогии с Баскетбольным арбитражным трибуналом (БАТ).

Кроме того, О.Г. Помело затронута проблема правомерности реформы ФИФА, ее соответствия законодательству ЕС и положениям ст. 101 и ст. 102 договора о функционировании Европейского союза, а также проанализирована судебная практика по данной проблематике. В работе автор дает свою оценку тому, насколько действия ФИФА по ограничению размера вознаграждения посредников правомерны, не нарушают ли они договор о функционировании ЕС.

В работе раскрыта роль посредника в футболе, почему они существуют, в каких сделках участвуют, какие наметились тенденции на футбольном рынке в сфере деятельности посредников. Автором проделан большой объем работы по исследованию европейского законодательства, а также законодательства Российской Федерации, регулирующего деятельность спортивных агентов на государственном уровне.

Рассмотрены положения регламентирующих документов ФИФА и РФС по работе с посредниками, приведен сравнительный анализ ранее действовавшего регламента РФС и его новой версии, вступившей в силу в 2021 году, выделены плюсы и минусы принятых новелл.

Столь подробное исследование позволило автору выделить особенности, отличия и возможные недостатки каждого из уровней регулирования рынка футбольных посредников.

В качестве недочетов работы следует отметить отдельные грамматические ошибки и неточности.

Следует выделить, что на с. 68 магистрант пишет: «С одной стороны, деятельность, задачи и функции спортивного агента не предполагают наличия у него личной заинтересованности или выгоды в склонении спортсмена или использовании в отношении него субстанций и (или) методов, запрещенных спорте». Но это может быть верно лишь в командных видах спорта. В индивидуальных видах спорта это совсем не так: агент как раз наоборот – очень сильно заинтересован в высоких результатах, демонстрируемых спортсменом, и именно агенты чаще всего замечены (по крайней мере, на Западе, где почти у каждого спортсмена есть агент или обслуживающее его агентство) в «склонении» спортсменов к допингу. Да, в России такой системы «агент-спортсмен» еще не сложилось, и у нас чаще всего наставником, а заодно и агентом спортсмена выступает его тренер, и именно тренеры финансово заинтересованы в улучшении результатов спортсмена, поэтому у нас в основном допинг идет «от тренеров», а не «от агентов». Поэтому в приведённой цитате магистрантка ведёт речь не о «спортивном» агенте, а о «футбольном» агенте.

Содержание работы говорит о том, что автор является подготовленным специалистом, умеющим работать со специальной научной литературой, нормативно-правовыми и регламентирующими документами, судебной практикой. Тема выпускной квалификационной работы раскрыта достаточно глубоко и полно. Цель работы (изучение всех уровней регулирования рынка футбольных посредников) достигнута. Работа имеет характер законченного исследования, что позволяет оценить ее на **«отлично»**.

К.ю.н., доцент, доцент Кафедры  
теории и истории государства и права



И.А. Васильев